

當「不」不只是「不」 ( TINS Framework™ ) : 現象學再探

JOSHUA C. LAM

2026 年 6 月 4 日 發表於 Substack

本文聚焦的現象學視角

意義 ( Meaning ) ——馬丁·海德格 ( Martin Heidegger )

意義指的是人們在事件之中所經驗到的重要性與意涵，而不僅僅是事件本身。馬丁·海德格強調，人類並非以超然旁觀者的身分面對一個由中性事實所組成的世界。相反地，人們總是在自身的人際關係、關切、責任與日常生活脈絡之中，將所遭遇的情境經驗為已經具有意義的情境。在本篇再探中，我們將探索一個簡單的母親指令，如何逐漸承載遠遠超過字面話語本身的意義。

反思問題

為什麼相同的話語會對不同的人產生不同的意義？

這個問題邀請我們超越話語本身，思考意義如何在任何回應產生之前，便已透過生活經驗逐漸形成。

本文為作者於多倫多基督教研究學院 ( Institute for Christian Studies ) 進行現象學與人類經驗博士研究的一部分。

Joshua C. Lam, LL.M ( 法律 / Alternative Dispute Resolution )、D.Min, 現為多倫多基督教研究學院哲學博士生，在 Neal DeRoo 博士的指導下，透過跨學科哲學研究，進一步發展 TINS Framework™，探索生活經驗、衝突、人際關係與決策制定等議題。

類別：親職教養 ( Parenting )

正如原文〈當「不」不只是「不」〉所描述的那樣，一位母親與孩子因一個起初看似簡單的指令而陷入衝突。

母親開口說話。

孩子作出反應。

對話逐漸變得緊張。

一位母親給出了指示。

一個孩子選擇抗拒。

然而，在表面之下，還有更多事情正在發生。

話語是共同聽見的。

意義卻不是。

為什麼？

乍看之下，人們或許會認為這場衝突只是關於行為問題。

一位母親說：

「現在把它關掉。」

孩子拒絕配合。

整個分歧似乎十分直接而明顯。

然而，現象學邀請我們思考另一種可能。

也許衝突並不只是關於那個指令。

也許衝突是關於那個指令所承載的意義。

TINS 社會建構論 ( TINS Social Constructivism ) 提醒我們，人們回應的並不只是事件本身。

人們回應的是自己透過知覺與詮釋所賦予事件的意義。

在那一刻真正被觸動的，不只是母親所說出的指令。

真正被觸動的，是孩子透過自身經驗所形成的意義。

對某個孩子而言，

那句話可能只是意味著等待。

對另一個孩子而言，

那可能代表失望。

對第三個孩子而言，

那甚至可能被經驗為拒絕。

話語是相同的。

意義卻不是。

隨著互動持續進行，

一些更深層的關切逐漸浮現。

在指令之下，

存在著期待。

需要。

情緒。

關切。

渴望被聆聽。

渴望被理解。

渴望自己是重要的。

事件本身或許不大。

附加在事件之上的意義卻並非如此。

TINS 溝通調適理論 ( TINS Communication Accommodation Theory ) 幫助我們理解，為何即使聽見相同的話語，不同的人仍會產生不同的經驗。

溝通不只是資訊的傳遞。

人們透過不同的歷史、關係、期待與經驗來接收和詮釋話語。

同一句話，

對一個孩子而言可能傳達的是關愛。

對另一個孩子而言卻可能傳達的是批評。

令我感到特別有意思的是，

這個指令並沒有創造意義。

這個指令揭露了意義。

轉折點出現在對話放慢下來的時候。

人們開始傾聽。

開始反思。

開始提問。

開始重新思考。

這場衝突逐漸成為一個讓意義持續形成與發展的空間。

TINS 轉化式調解理論 ( TINS Transformative Mediation Theory ) 強調認可 ( Recognition ) 的重要性。

在許多家庭衝突之中，

人們所追求的往往不只是服從。

人們更渴望被理解。

許多最強烈的反應，並非因為人們不同意某個要求。

而是因為他們覺得自己的經驗與感受未被認可。

認可並不一定意味著同意。

認可意味著理解另一個人的經驗確實存在，

並且在其生命中具有真實的意義。

TINS 工具主義 ( TINS Instrumentalism ) 提醒我們，

回應會帶來後果。

人們賦予事件的意義，

往往會影響未來的行為、

未來的溝通、

未來的信任，

以及未來的人際關係。

TINS Framework™ 鼓勵人們超越話語本身，

進一步思考話語如何被經驗、

被詮釋、

以及被理解。

如此一來，

親職教養便不只是管理行為，

更成為理解意義、知覺、詮釋、溝通、關係與決策如何彼此互動的機會。

**為什麼 TINS Framework™ 的理論視角如此重要:**

**更深層的現象學視角**

現象學提供了一個更深層的視角，

幫助我們理解 TINS Framework™ 的理論視角為何在日常人類經驗中如此重要。

人類所經驗的，

不只是話語。

人類所經驗的，

是意義。

這個觀察起初似乎顯而易見。

然而，它所帶來的含義卻十分深遠。

一個詞語並不是進入一個空白的空間。

它進入歷史。

進入關係。

進入記憶。

進入期待。

進入情緒。

進入關切。

因此，

同一句話可能向不同的人揭示出不同的意義。

令我感到特別有意思的是，

父母往往認為衝突是在分歧變得明顯時才開始的。

然而，

衝突往往更早就已經開始。

衝突常常始於意義。

在人們作出回應之前，

他們先知覺。

在人們產生反應之前，

他們先詮釋。

在人們開口說話之前，

他們早已透過自身的意義視域來經驗那些話語。

早在分歧變得可見之前，

意義便已開始形成。

差異往往始於視角。

在人們回應之前，

他們先知覺。

在人們評價之前，

他們先詮釋。

反思使人有機會檢視自己所攜帶的意義，

免得那些意義逐漸演變成對他人的假設。

反思減緩了從詮釋走向反應的速度。

反思創造了理解的空間。

令我深感耐人尋味的是，

意義極少是固定不變的。

即使事件本身沒有改變，

意義仍可能改變。

話語保持不變。

意義卻改變了。

下一次，

當你發現自己與生命中重要的人產生衝突時，

也許值得問自己一個不同的問題。

不只是：

「究竟說了什麼？」

而是：

「那些話語對我而言究竟意味著什麼？」

甚至進一步問：

「它是否還可能有其他意義？」

### 註釋 ( Notes )

1. TINS Framework™ 整合了六個既有且成熟的理論視角。文中所提及的「TINS 社會建構論 ( TINS Social Constructivism ) 」或「TINS 程序正義理論 ( TINS Procedural Justice ) 」等名稱，係指這些理論於 TINS Framework™ 中的應用方式，並不表示對原始理論擁有所有權。
2. 有興趣進一步了解 TINS Framework™ 六大理論視角如何與聖經原則整合的讀者，可參閱本人以全名 **Joshua Chee-Ning Lam** 出版之著作《Biblical Mediation in Marriage and Family Conflict Resolution》( 2025 年修訂版 ) 。
3. 有興趣探索 TINS Framework™ 六大理論視角如何應用於日常生活的讀者，可參閱《Why You Matter》五冊迷你系列。該系列將六大理論視角應用於個人生活、工作、婚姻、家庭與社區等多元情境。系列同時採用聖經視角與人文視角撰寫，讓讀者可以從任何一個視角開始閱讀，或在兩者之間互相參照，以更全面地理解人類經驗、人際關係、衝突與決策制定。該系列以 **Joshua C. Lam** 出版。